## Аналитическая справка

## по итогам мониторинга реализации программы наставничества МОУ «СОШ №8 с. Горькая Балка» по итогам 2022-2023 учебного года

В июне 2023 года в МОУ «СОШ №8 с. Горькая Балка» был проведен мониторинг реализации программы наставничества».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

- 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
- 2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

## ЭТАП 1. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОЦЕССА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА

Программа наставничества реализуется в *MOУ «СОШ №8 с. Горькая Балка»* с 01.09.2022.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в MOV «COШ N2 8 c. Горькая Балка»;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.
- 1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничест ва	Сильные стороны	Слабые стороны
Учитель- ученик	У 40% участников программы наставничества появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области.	30% участников программы не интересуются новой информацией. 40% участников программы не интересуются профессиями, не готовы изучать что-то помимо

Форма наставничест ва	Сильные стороны	Слабые стороны
	У 35% наставляемых появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия. Значительная доля наставляемых (50%) планируют стать наставником в будущем. Успеваемость наставляемых повысилась на 25%. Наставляемые (50%) стали интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме)	школьной программы. Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором
Учитель — учитель	Значительная доля участников (55%), которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе. Участники программы (70%) видят свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих пяти лет.	Значительная доля участников (45%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.
	У участников программы (50%) появилось желание или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования. Участники программы (40%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества	Недостаточно эффективная/непроработан ная система мотивации участников программы. Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие, — невозможность регулярной работы с наставляемыми

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничест ва	Возможности	Угрозы
Учитель — ученик	Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны УО АСГО. Управление образования проводит разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках программы наставничества	Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся. Агрессивная интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в образовательной организации
Учитель — учитель	Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны УО АСГО. Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов. Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества	Рост конкуренции между образовательными организациями района за квалифицированные педагогические кадры. Миграционный отток квалифицированных педагогов из ройона. Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в 2022/23 учебном году (период с *сентября* 2022 года по июнь 2023 года). Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МОУ «СОШ№8 с. Горькая Балка» за период с 01.09.2022 по 30.06.2023.

	Результат,	%
Показатель эффективности	Планируе мый	Достигнуты й
Доля обучающихся в возрасте от 10 до 18 лет,	15	10

	Результат, %	
Показатель эффективности	Планируе мый	Достигнуты й
вошедших в программу наставничества в роли наставляемого:  — отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся		
Доля обучающихся в возрасте от 15 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника:  — отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся	0	0
Доля учителей — молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого:  — отношение количества учителей — молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей — молодых специалистов в школе	100	100
Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества:  — отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	80	88
Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества:  — отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе	85	93

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

	Показатели	Проявление			
Критерии		Проявляется в полной мере	Проявляет ся частично	Не проявляет ся	
Оценка программ ы наставнич ества в	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	+			
организац ии	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+			
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+			
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+			
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+			
Определен ие эффективн ости участнико в наставнич еской деятельнос ти в организац ии	удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		+		

	Показатели	Проявление			
Критерии		Проявляется в полной мере	Проявляет ся частично	Не проявляет ся	
	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью		+		
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция		+		

Шкала, чтобы определить эффективность программы наставничества:

- 15–18 баллов оптимальный уровень;
- 9–14 баллов допустимый уровень;
- 0–8 баллов недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – *15 баллов* (оптимальный уровень).

1.2. Для оценки соответствия условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям проведен количественный анализ результатов программы наставничества (табл. 5).

Таблица 5. Количественный анализ результатов программы наставничества

Изучаемый параметр	Показатель до реализации программы	Показатель после реализации программы	Динамика
1. Количество обучающихся, посещающих творческие кружки, объединения, спортивные секции	230	245	+15
2. Количество успешно реализованных	3	5	+2

Изучаемый параметр	Показатель до реализации программы	Показатель после реализации программы	Динамика
образовательных и культурных проектов			
3. Число подростков, состоящих на различных видах учета.	8	5	-3
4. Количество жалоб от родителей и педагогов, связанных с социальной незащищенностью и конфликтами внутри образовательной организации, класса/группы	6	2	-4
5. Количество обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников	0	8	+8
6. Число абитуриентов, поступающих на охваченные наставнической практикой факультеты и направления	4	7	+3
7. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера	5	8	+3
8. Процент обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты	15	22	+7
9. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности в	2	3	+1

Изучаемый параметр	Показатель до реализации программы	Показатель после реализации программы	Динамика
старших классах (совместно сучителем-наставником)			
10. Количество выпускников школы, планирующих поступление в вузы края	5	7	+2
11. Количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональных предприятиях	3	6	+3

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- 1. Качество реализуемой в школе программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.
- 2. В результате реализации программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:
  - количество посещения обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 30%;
  - количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 20%;
  - количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 17%;
  - количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональные предприятия, выросло на 35%;
  - число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 80%;
  - количество обучающихся школы, планирующих поступление в вузы города на охваченные программой наставничества направления подготовки, выросло на 23%;

– число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 15%.

## ЭТАП 2. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА НА УЧАСТНИКОВ

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 15%;
- успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 3%;
- уровень сформированности гибких навыков вырос на 5%;
- желание посещать школу у обучающихся выросло на 9 %;
- уровень личной тревожности обучающихся снизился на 12%;
- эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 8%;
- понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6%;
- желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5%;
- уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4%;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7%;
   психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6%.
   Выводы по итогам мониторинга:
- 1. Программа наставничества в МОУ «СОШ№8 с. Горькая Балка» отвечает требованиям Целевой модели наставничества.
- 2. Эффективность внедрения программы наставничества в школе достаточная, достигнутый результат превышает планируемый по многим показателям.
- 3. В результате внедрения программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации, а именно:

- количество посещений обучающимися творческих кружков, спортивных секций и внеурочных объединений выросло на 10%;
- количество образовательных и культурных проектов на базе школы выросло на 8 %;
- количество обучающихся, прошедших профессиональные и компетентностные тесты, выросло на 27%;
- количество выпускников уровня среднего общего образования, планирующих трудоустройство на региональные предприятия, выросло на 15%;
- число обучающихся, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников, выросло на 50%;
- число собственных педагогических профессиональных работ молодых специалистов-наставляемых (статей, исследований, методических практик) выросло на 5%.
- 4. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы и школьное сообщество:
  - вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 15%;
  - успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 5%;
  - уровень сформированности гибких навыков вырос на 8%;
  - желание посещать школу у обучающихся выросло на 12%;
  - уровень личной тревожности обучающихся снизился на 14%;
  - эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 9%;
  - понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6%;
  - желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 5%;
  - уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4%;
- удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 7%; психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 6%.

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР Г. М. Залукаева Со справкой ознакомлен(ы):